

Szczecin, dnia 11 stycznia 2017r.

Dotyczy: informacja o unieważnieniu postępowania na „Przeprowadzenie lokalnych kampanii outdoorowych w roku 2017 dla Szczecińskiej Agencji Artystycznej” (oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/10/2016).

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) - w skrócie Pzp, - Zamawiający - Szczecińska Agencja Artystyczna, Al. Wojska Polskiego 64, 70 - 479 Szczecin, informuje o unieważnieniu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przeprowadzenie lokalnych kampanii outdoorowych w roku 2017 dla Szczecińskiej Agencji Artystycznej” (oznaczenie sprawy (numer referencyjny): SAA/10/2016) - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp.

**Powody unieważnienia postępowania
(uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania)**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 8.7. SIWZ zamawiający postanowił, że na podstawie art. 26 ust. 2 Pzp wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 Pzp. Oświadczeniem, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 Pzp jest lista nośników reklamowych z podaniem ich wymiarów oraz adresów lokalizacji i aktualnych fotografii, potwierdzających ich lokalizację, stan techniczny oraz wygląd - zgodnie z wymaganiami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, której autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę.

Jednocześnie, na podstawie pkt 4 w Załączniku nr 1 do SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia do części 1 oraz pkt 4 Załącznika nr 1a do SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia do części 2, wykonawcy obowiązani byli złożyć wraz ofertą listę lokalizacji nośników reklamowych - dokładny wymiar oraz adres każdej powierzchni wraz z aktualnym zdjęciem, potwierdzającym lokalizację, stan techniczny oraz estetyczny nośnika („Oferta powinna zawierać listę lokalizacji nośników reklamowych - dokładny wymiar oraz

adres każdej powierzchni wraz z aktualnym zdjęciem, potwierdzającym lokalizację, stan techniczny oraz estetyczny nośnika”). Zaistniała rozbieżność dotycząca złożenia listy lokalizacji nośników reklamowych, z podaniem dokładnego wymiaru oraz adresu każdej powierzchni wraz z aktualnym zdjęciem, potwierdzającym lokalizację, stan techniczny oraz estetyczny nośnika, spowodowała, że wykonawcy: STRÖER MEDIA Sp. z o.o. sp. komandytowa, ul. Belwederska 6A, 00-762 Warszawa, AMS S.A., ul. Czerna 8/10, 00-732 Warszawa oraz Cityboard Media Sp. z o.o., ul. Długa 29, 00-238 Warszawa, złożyli listy lokalizacji wraz z ofertą, natomiast wykonawca Blu Eyes Media Sp. z o.o., ul. Połczyńska 10, 01-378 Warszawa wraz z ofertą takiej listy nie złożył.

Rozbieżność pomiędzy pkt 8.7. SIWZ a pkt 4 w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz pkt 4 Załącznika nr 1a do SIWZ, powoduje, że niemożliwe jest ustalenie, czy lista lokalizacji nośników reklamowych powinna być uznana za dokument, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 Pzp, składany w trybie art. 26 ust. 2 Pzp, przez wykonawcę, którego oferta zostanie oceniona, jako najkorzystniejsza, w celu potwierdzenia spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, czy też powinna być uznana za treść oferty. W przypadku uznania listy lokalizacji za treść oferty, niezłożenie takiej listy skutkowałoby odrzuceniem oferty. A tym samym uniemożliwia dokonanie badania oferty, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i zasady równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 Pzp).

Należy zauważyć, że na gruncie przepisów Pzp treść oferty to oświadczenie woli wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym stanowiące jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz zamawiającego, jeśli oferta złożona przez wykonawcę zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu i zostanie z nim zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego. W orzecznictwie pod pojęciem treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania zamówienia (zob. wyrok z dnia 10 listopada 2011 r., KIO 2345/11). W wyroku z dnia 8 czerwca 2009 r., KIO/UZP 663/09, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym. Za dokument stanowiący treść oferty, dookreślający i precyzujący zobowiązanie wykonawcy, składany wraz z formularzem ofertowym, na podstawie pkt 4 w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz pkt 4 w Załączniku nr 1a do SIWZ może być uznana lista lokalizacji nośników reklamowych. Dokumenty stanowiące treść oferty można jedynie wyjaśnić na podstawie art. 87

ust. 1 zdanie 1 Pzp („W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert”), jeżeli wykonawca złoży takie dokumenty wraz ofertą.

Dokumentów, których treść stanowi treść oferty, nie można złożyć, uzupełnić lub poprawić na podstawie art. 26 ust. 3 Pzp. Przepis art. 26 ust. 3 Pzp dotyczy bowiem złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w odniesieniu do oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 Pzp, oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 Pzp, lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. W postępowaniu o udzielenie zamówienia warunki zamówienia, w tym również opis przedmiotu zamówienia, opis sposobu przygotowywania ofert, zasady składania oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, muszą być określone jednoznacznie.

Rozbieżności pomiędzy pkt 8.7. SIWZ a pkt 4 w Załączniku nr 1 do SIWZ oraz pkt 4 w Załączniku nr 1a do SIWZ nie można usunąć dokonując zmiany treści SIWZ po upływie terminu składania ofert. Zgodnie bowiem z art. 38 ust. 4 zdanie 1 Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jednakże tylko przed upływem terminu składania ofert. Zaistniała wada jest zatem nieusuwalna i uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Szczecińskiej Agencji Artystycznej

.....
podpis Dyrektora SAA w Szczecinie